Włocławek, dnia 24 czerwca 2022 r.

**MBM.NR.ZP.05/2022**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy postępowania na zadanie: „Działanie 1.2. – Wyposażenie w sprzęt” – z podziałem na 2 części.**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

**Część 2 - Wyposażenie sal konferencyjnych**

**Oferta nr 1**

**FHU Intersell Waldemar Płonka**

**ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza**

**Cena oferty: 64.962,45 zł.**

**Termin wykonania zamówienia – 40 dni**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu oferta nr 1 wykonawcy **FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza, z Ceną oferty brutto: 32.485,53 zł. oraz Terminem wykonania zamówienia – 40 dni** uzyskała najkorzystniejszy bilans 87,10 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert: **Cena – 60,00 pkt Termin wykonania zamówienia - 40,00 pkt wynikający z dokumentów zamówienia – Rozdz. XVI. Specyfikacji Warunków Zamówienia.** Mając na uwadze powyższe, oferta tego Wykonawcy wybrana została, jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu dla części 2.

1. **Punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert: Cena - 60,00 pkt oraz Termin wykonania zamówienia – 40,00 pkt i łącznej punktacji:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty** | **Numer części na którą składana jest oferta** | **Cena oferty** | **Ilość punktów w kryterium oceny ofert – Cena – 60,00** | **Termin wykonania zamówienia** | **Ilość punktów w kryterium oceny ofert – Termin wykonania zamówienia – 40,00** | **Łączna ilość punktów** |
| **1.** | **FHU Intersell Waldemar Płonka**  **ul. Jesionowa 17a**  **41-300 Dąbrowa Górnicza** | **część 1** | **39 963,93 zł.** | **60,00 pkt** | **40 dni** | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| **część 2** | **64 962,45 zł.** | **47,10 pkt** | **40 dni** | **40,00 pkt** | **87,10 pkt** |
| **2.** | **FHU Pi Piotr Lewandowski**  **ul. Choceńska 14, 87-850 Czerniewice** | **część 2** | **51 000,00 zł.** | **60,00 pkt** | **60 dni** | **00,00 pkt** | **60,00 pkt** |
| **3.** | **P.H.U. DK.K Izabela Przybysz**  **ul. Nad Torem 20, 85-409 Bydgoszcz** | **część 1** | **20 787,00 zł.** | **-** | **40 dni** | **-** | **Oferta nie podlegała ocenie** |

1. **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI 1**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy pzp informuję, o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w **Części 1 – Urządzenia biurowe**.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W przedmiotowym postępowaniu dla części 1 zostały złożone 2 oferty. Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)*,*to jest: ***„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*** Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia (15.990,00 zł.), do ceny najkorzystniejszej oferty (oferta nr 1 w kwocie: 39.963,93 zł.) dla części 1, w związku z powyższym zachodzą przesłanki unieważnienia przedmiotowego postępowania. Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje jak na wstępie.

**Dziękuję za udział w postępowaniu i zapraszam do współpracy.**

***Prezes Zarządu***

***Katarzyna Minett***